

Sehr geehrter Herr Landrat Möller,  
sehr geehrter Herr Kreiskämmerer Haas,  
sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen,  
sehr geehrte anwesenden Mitarbeiterinnen und  
Mitarbeiter des Landkreises, sehr geehrte Gäste,

dies ist ein **Haushalt in turbulenten Zeiten**. Ja, die Städte,  
Gemeinden und Landkreise sind in einer **schwierigen**  
**Situation**. Handlungsbedarf ist da. **Vor Ort**. Aber vor allem  
auf **Bundes- und Landesebene**. Hier sind wir uns  
weitestgehend einig. Turbulente Zeiten – aber auch ein  
Haushaltsentwurf der zurecht einige Turbulenzen  
hervorgerufen hat.

Für die SPD-Kreistagsfraktion möchte ich in unserer Stellungnahme **drei Aspekte näher beleuchten**, bevor wir in den Ausschüssen in Einzelberatungen für unsere Sicht werben werden.

1. Das von Ihnen angenommene Zahlengerüst ist unsicher und rechtfertigt nicht die massiven Streichungen im Sozialbereich.
2. Hinter den Zahlen verbergen sich Lebenslagen für die wir als Landkreis Verantwortung tragen.
3. Wir brauchen im Kreis wieder einen zuversichtlichen und mutigen Blick auf die Zukunft.

Der eingebrachte Haushalt stellt einen echten **Paradigmenwechsel** dar. Einen Paradigmenwechsel **weg von Prävention** und hin zu einem Landkreis, der das Geschehene nur noch versucht zu reparieren.

Weg von Prävention, um Menschen in schweren  
Lebenssituationen zu unterstützen.

Weg von Prävention, um Menschen dabei zu helfen,  
selbständig Herausforderungen zu meistern.

Weg von Prävention, um die sozialen Folgen für unsere  
Gesellschaft, aber auch die damit verbundenen  
finanziellen Folgen für unseren Kreishaushalt,  
abzufedern.

Wenn man sich im Land umschaut und umhört, wie  
andere Landkreise auf die Herausforderungen im  
Kreishaushalt 2026 reagieren stellt man schnell fest:  
Der eingebrochene Haushalt der Verwaltung **ist im  
Sozialbereich ein Sonderweg**. Der Großteil der Landkreise  
ist gerade auf dem Weg Sparhaushalte zu verabschieden.  
Aber ein nahezu komplettes Runterfahren der

präventiven sozialen Infrastruktur ist so nirgends vorgesehen.

Aber schauen wir uns doch einmal die Zahlen an. **Ist der Landkreis Göppingen tatsächlich so anders und ist dadurch dieser Sonderweg gerechtfertigt?**

Im Jahr 2025 wendet der **Landkreis Göppingen 62 Prozent** seines Haushaltes für Soziales auf. Der Schnitt im ganzen Land liegt bei **63 Prozent**. Wenn man die Zahlen pro Einwohner vergleicht, wird es noch deutlicher: Der Zuschussbedarf pro Einwohner im Sozialwesen liegt 2025 im **Landesschnitt bei 625 Euro, im Landkreis Göppingen bei 586 Euro**. Eine massive Unwucht im Vergleich zu anderen Landkreisen, kann man wahrlich **nicht erkennen**.

Natürlich gibt es Landkreise, die im Sozialbereich weniger ausgeben. Die haben auch eine deutlich **andere Struktur**.

Sehr geehrter Herr Landrat Möller, deshalb hätten wir uns gewünscht, dass Sie sich mehr Zeit gelassen hätten für Ihre Vorschläge. Zeit zu erkennen, **warum manche Strukturen im Landkreis Göppingen so sind, wie sie sind**.

Warum bei uns manche Aufgaben eben der Kreis übernimmt.

Wenn man sich einen Landkreis wie bspw. den Alb-Donau-Kreis ansieht trägt dort die kreisfreie Stadt Ulm einen Großteil der sozialen Herausforderungen. Der Landkreis Göppingen mit seinen Zentren Göppingen, Geislingen und Eislingen und Städten entlang der Filsachse wie Uhingen und Ebersbach hat eine **andere Struktur** und damit auch ganz andere Herausforderungen.

Der Landkreis Göppingen **muss nicht** und er kann auch nicht wie der Alb-Donau-Kreis werden.

Kommen wir nun zur **Einnahmensituation**. Hier ist viel im Ungewissen. Die Ungewissheit ist sicherlich größer als in den vergangenen Haushaltsjahren. Gerade deshalb verlangt die Situation einen kühlen Kopf und keine Überreaktion bei den Kürzungen und Streichungen.

Der zwischen Land und kommunalen Spitzenverbänden verhandelte verbesserte Finanzausgleich zu Gunsten der Kommunen wird uns Mehreinnahmen im Jahr 2026 bringen. Leider nicht nachhaltig für die weiteren Jahre im Finanzplanungszeitraum. Aber dafür haben wir ja die

**Interessenvertretung zum Land** durch Sie, Herrn Landrat und den Landkreistag.

Im nächsten Jahr ist **Landtagswahl**. Die bisherige Landesregierung hat sich nicht gerade als **kommunalfreundlich** erwiesen. Hier besteht Hoffnung, dass die nächste Landesregierung daran etwas ändert.

Und auf Bundesebene ist die problematische Finanzsituation der kommunalen Ebene angekommen.

Natürlich **rechnet niemand mit Wundern**, aber andere Landkreise **spielen aus gutem Grund auf Halten und warten die anstehenden Diskussionen und Entscheidungen erst einmal ab**.

Ungewissheit haben wir auch bei den möglichen investiven Maßnahmen des Landkreises durch das Sonderprogramm des Bundes mit 100 Milliarden Euro. Dies hilft uns nicht im Ergebnishaushalt, aber wird uns

hoffentlich zukünftig bei Investitionen helfen.  
Ungewissheit besteht auch bei den allgemeinen Steuereinnahmen. Die Herbststeuerschätzung spricht von 15 Milliarden Euro Mehreinnahmen für die kommunalen Haushalte bis 2029.  
Die Einnahmesituation ist also mehr im Fluss als in den vergangenen Jahren.

Neben den Einnahmen gibt es **Ungewissheiten anderer Natur: Die sozialen Folgen** der nun vorliegenden rigiden sozialen Sparmaßnahmen. Folgen nicht nur für unsere **Gesellschaft**, sondern langfristig auch für den **Kreishaushalt**.

Wenn **präventive Maßnahmen** – die bisher im Bereich der sogenannten Freiwilligkeitsleistungen verankert sind – wegfallen, wird uns dies später bei den Pflichtaufgaben wieder einholen. Prävention wirkt. **Sozial, aber auch finanziell.** Deshalb haben wir als SPD-Kreistagsfraktion bereits in den vergangenen Wochen Wirkungsanalysen und Folgeabschätzungen zu den geplanten Streichungen beantragt.

**Ungewissheit besteht auch bei der tatsächlichen Höhe der Einsparungen.** Wer Zuschüsse an Träger streicht, die bisher eine weisungsfreie Pflichtaufgabe für den Landkreis erfüllen, muss auch sagen, mit welchem **personellen und finanziellen Aufwand er diese selbst erfüllen will.** Es ist richtig, dass wir recht frei in der Erfüllung weisungsfreier Pflichtaufgaben sind, aber wir

**müssen sie erfüllen** – und zwar bedarfsgerecht. Ein Beispiel kennen wir alle aus unseren Gemeinden: Die Feuerwehr als weisungsfreie Pflichtaufgabe. Auch hier reicht es rechtlich nicht aus, einfach zwei Eimer Wasser in die Ortsmitte zu stellen...

Auch zu den weisungsfreien Pflichtaufgaben haben wir in den vergangenen Wochen einen Antrag eingebracht. Hier fehlt noch jegliche Transparenz, was auf den Landkreis und die Gemeinden zukommen kann.

Hinzu kommt noch ein weiterer Aspekt. Der Blick auf die Betroffenen und die Menschen, die hinter den Haushaltsstellen stehen.

- Wollen wir wirklich in einem Landkreis leben, in welchem eine Familie in einer schwierigen Phase Ihres Schulkindes mit massiven Problemen keine psychologische Familien- und Erziehungsberatung mehr findet?
- Wollen wir in einem Landkreis leben, in welchem der Familienvater, der seinen Job verloren hat und sich in den Alkohol flüchtet, keine Anlaufstelle mehr findet, um sich aus der Spirale der Sucht zu befreien?
- Wollen wir in einem Landkreis leben, in welchem eine ungewollt schwangere Frau bei der schwersten Entscheidung ihres Lebens keine Beratung mehr findet?

**Wir wollen das nicht.**

Sparen ist notwendig. Es besteht Handlungsbedarf. Deshalb tragen wir auch den Großteilteil der vorgeschlagenen Maßnahmen in Höhe von 12 Millionen Euro mit.

**Aber:** Das Zusammenstreichen der sozialen Infrastruktur birgt **schwere soziale Herausforderungen** für unsere Gesellschaft im Landkreis.

Hinzu kommt, **es ist eben auch fiskalisch nicht zu rechtfertigen:** Die tatsächliche Höhe der Einsparungen bei den weisungsfreien Pflichtaufgaben ist fraglich und der Wegfall des präventiven Ansatzes holt uns in ein paar Jahren im Pflichtbereich finanziell ein.

**Deshalb beantragt die SPD-Kreistagsfraktion eine Rücknahme der Streichungen im Bereich der Schulsozialarbeit, der Familientreffs, der Suchtberatung, der Erziehungs- und Familienberatung sowie der Offenen Kinder- und Jugendarbeit und deren erneute Aufnahme in den Kreishaushalt.**

Der Erhalt dieser Angebote ist nach unserer Auffassung mit 3 bis 4 Maßnahmen im Haushalt nicht nur möglich, sondern auch geboten. Wir hoffen bis zur Sitzung des Verwaltungsausschusses am 28. November auf mehr Klarheit bei der Einnahmenseite um dann über die notwendigen Maßnahmen im Haushalt zu beraten.

**Was fehlt dem Haushaltsplan sonst?** Zukunft. Jedenfalls erkennbaren Willen um den Landkreis wieder als **selbstbewusste Raumschaft** nach vorne zu bringen und nicht bloß als **Verwaltungseinheit** durchzuwursteln.

Die Nachricht über das gestiegene Klinikdefizit gestern ist ein Dämpfer. Es zeigt aber umso mehr, dass wir alles dafür tun müssen, dass unsere **größte Investition der vergangenen Jahrzehnte ein Erfolg wird**. Die Alb Fils Klinik darf kein reines Kreiskrankenhaus sein, sondern muss weit in die Region ausstrahlen als momentan modernste Klinik Europas.

Und wie Teile des Kreistags neben diesem modernen Klinikbau das Risiko einer jahrelangen Zitterpartie und im Zweifel sogar einer Bauruine des Altbestands eingehen

wollen, erschließt sich mir nicht. Aber diese Diskussion führen wir im Januar – zum wiederholten Male.

Aber wenn wir schon bei der Nachnutzung von Klinikgebäuden sind: Wir sehen hier gerade, wie schwer es ist beim Gebäude der ehemaligen Helfensteinklinik in Geislingen Lösungen zu finden. Es darf hier aber keine Absetzbewegungen geben. Der Landkreis muss seiner Verantwortung für die Nachnutzung der Helfensteinklinik mit möglichst vielen Gesundheitsdienstleistungen nachkommen. Die Kurzzeitpflege ist dafür ein positives Beispiel.

Ein Blick in die Zukunft fehlt uns im Haushalt auch beim Thema Wirtschaft. Der gestrige Paukenschlag bei Emag

zeigt zum wiederholten Male, in welcher schwierigen wirtschaftlichen und sozialen Situation wir uns befinden.

Und dies ist – neben dem Klinikdefizit – auch die größte **Herausforderung für den Haushalt**. Im Sozialbereich sind wir Durchschnitt. Wo wir unterdurchschnittlich sind, ist die **Steuerkraft** pro Einwohner.

Und damit sind wir beim Hauptproblem: Bei der schwachen Refinanzierung des Kreishaushaltes durch die mangelnde Wirtschaftskraft im Landkreis. Wir haben im Landkreis aber noch immer die Transformation geschafft.

Als Textil und Papier gingen, kamen Maschinenbau und Automobilzulieferer in den Vordergrund. Jetzt gilt es, um den Bestand zu kämpfen und Neues hinzuzufügen.

Natürlich sind wir hier abhängig von der Weltwirtschaft und der Wirtschaftspolitik insgesamt. Es hindert uns aber niemand daran als Landkreis unseren Beitrag zu leisten.

Wir müssen uns auf den Weg hin zu einer **innovativen Wirtschaftsförderung im Verbund mit der Region und Kommunen machen**. Dazu gehören auch die beiden Hochschulstandorte sowie unsere Berufsschulen. Statt dem Abwandern ganzer Klassen zuzuschauen sollten wir dafür kämpfen, bspw. Blockunterrichtseinheiten für Göppingen und Geislingen zu gewinnen.

In einem Sparhaushalt wie diesem für 2026 schiebt man **Investitionen**. Dies kann aber kein Dauerzustand sein. Zurecht fordern wir seit Jahren dein wichtigen und richtigen **Weiterbau der B 10 und des Albaufstiegs der A 8**.

Ab 2027 muss aber auch der Landkreis wieder verstärkt seinen Investitionsaufgaben nachkommen – gerade in

einer wirtschaftlich schwierigen Situation ist dies auch gesamtvolkswirtschaftlich geboten.

Sehr geehrter Herr Landrat Möller, dies ist ihr erster Haushalt. Für Sie sollte es nicht nur entscheidend sein, dass Ihr Haushalt beschlossen wird, für Sie sollte auch entscheidend sein, **mit welchen politischen Mehrheiten Sie in diesem Gremium auch in der Zukunft zu Entscheidungen kommen wollen.** Zum Wohle unseres Landkreises hoffen wir, dass Sie diese Mehrheiten **innerhalb der politischen Mitte** suchen.

Die **Vorschläge** der Verwaltung liegen auf dem Tisch.  
Unsere **Anträge** auch. Wir wollen weiterhin ein Landkreis  
sein, der vorbeugt und seine Bürgerinnen und Bürger in  
schwierigen Lebenssituationen unterstützt.

**Ein Zusammenstreichen der sozialen Infrastruktur ist  
weder sozial noch fiskalisch zu verantworten.**

Darüber entscheidet aber nicht die Verwaltung, sondern  
wir, der Kreistag des Landkreises Göppingen.

Ich wünsche uns allen in den nächsten Wochen gute und  
verantwortungsvolle Beratungen.

## Anträge der SPD-Kreistagsfraktion zum Kreishaushalt 2026

### **1. Haushaltsrelevante Anträge**

Die SPD-Kreistagsfraktion beantragt die Rücknahme folgender Maßnahmen der „Konsolidierungsliste - JA-Maßnahmen“ und beantragt diese mit folgenden Summen in den Kreishaushalt 2026 aufzunehmen:

Lfd. Nr.	Maßnahme	Betrag
5	Richtlinie Förderung der Schulsozialarbeit / Streichung des präventiven Ansatzes	780.000 €
6	Schließung aller Familientreffs im Landkreis	555.000 €
7	Zuschuss an evangelischen Kirchenbezirk Göppingen für Suchtberatungsstelle / Streichung	527.680 €
8	Richtlinie Offene Kinder- und Jugendarbeit / Streichung der Zuschüsse	525.000 €
14	Streichung des Zuschusses an den Caritasverband für Ehe- und Erziehungsberatungsstelle Geislingen	483.800 €
19	Hälftige Streichung der Förderung / Richtlinie Kreisjugendring	295.000 €
21	Schließung Schulbibliothek Berufsschulzentrum Göppingen	224.700 €
30	Zuschuss an die Psychologische Familien und Lebensberatungsstelle des Evang. Kirchenbezirks Göppingen / Streichung	96.884 €
37	Hälftige Streichung der Schulsozialarbeit an den beruflichen Schulen und SBBZs	72.547 €
49	Erhöhung Eigenanteile Freigestellter Schülerverkehr	45.000 €
50	Zuschuss für Pro Familia-Schwangerschaftskonfliktberatung / Streichung	39.630 €
55	Jugendhilfeplanung / anteilige Kürzung	25.000 €
56	Förderung der Erziehung in der Familie - Frühe Hilfen / anteilige Kürzung	20.000 €
57	Förderung der Erziehung in der Familie / Stärkung der Familien im Landkreis / anteilige Kürzung	19.000 €
59	Göppinger Theatertage / Streichung	10.000 €
61	Weitergabe der ersparten Aufwendungen für die Kosten der Unterkunft (KdU) an die Staufen Arbeits- und Beschäftigungsförderung gGmbH (SAB) im Rahmen der Förderung von Arbeitsverhältnissen nach § 16 i SGB II / Kürzung des Planansatzes	10.000 €

## **2. Weitere Anträge**

### SBBZ Göppingen: Suchlauf im gesamten Mittelbereich Göppingen

Wir unterstützen die Weiterentwicklung des SBBZ Göppingen. Dazu gehört die mögliche Aufstockung des derzeitigen Längsgebäudes, idealerweise mit zwei Stockwerken. Gleichzeitig muss bei der Planung darauf geachtet werden, dass genügend Frei- und Verkehrsflächen parallel entwickelt werden. Dies ist von Beginn an zu berücksichtigen. Gleichzeitig soll eine Entwicklung an einem weiteren Standort im Mittelbereich Göppingen untersucht werden, um eine zu starke Verdichtung am derzeitigen Standort zu verhindern. Eine Abfrage an allen Regelschulen in diesem Bereich soll zudem darstellen, wie inklusive Beschulung in der Fläche gelingen kann.

### Entwicklung Personalbedarf / Kürzung Personalbudget

Die SPD-Kreistagsfraktion beantragt einen Bericht über die Auswirkungen der Kürzung des Personalbudgets auf die Landkreisverwaltung bis spätestens September/Oktober 2026 im Verwaltungsausschuss.

### Wirtschaftsförderung

Die Verwaltung legt dem Kreistag Ihr langfristiges Konzept der Wirtschaftsförderung im Verbund mit Region und Kommunen vor.

### Berufsschulzentren

Die Verwaltung berät gemeinsam mit den Schulen und dem Kreistag wie ggf. Blockunterrichtseinheiten verschiedener Fächer für die Berufsschulen im Landkreis Göppingen gewonnen werden können.